



*Comune di Fauglia*

*Provincia di Pisa*

## DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 27

Data 28.04.2009

### ADUNANZA ORDINARIA DI PRIMA CONVOCAZIONE - SEDUTA PUBBLICA

**OGGETTO: INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA UNITARIA PER FAUGLIA AD OGGETTO 'INCARICO AL LEGALE PER LA COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE IN PROCEDIMENTO PENALE'**

L'anno **duemilanove** addi **ventotto** del mese di **aprile** alle ore **21.15** nella sala delle adunanze consiliari del Comune, alla prima convocazione, in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale :

1 - FROLI RICCARDO	P
2 - NOVI RICCARDO	P
3 - MONACO ANTONIO	P
4 - UGOLOTTI PAOLA	P
5 - NOVI FILIPPO	P
6 - TERROSI FRANCO ANTONIO	P
7 - BERTANI MASSIMO	A
8 - MAZZIERI GIORGIO	P
9 - MASSEI ANGELO	P
10 - CAPPAGLI SAURO	A
11 - PAPANTI LUCA	A
12 - BACCI ALESSIO	P
13 - PANDOLFI PAOLO	P
14 - LIPPI ROMINA	P
15 - PETRINI FULVIA	A
16 - CARLI CARLO	A
17 - ROSSI ALBERTO	A

Totale presenti **11**

Totale assenti **6**

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale;

Presiede il Sig. **Dr. Riccardo Froli**- SINDACO.

Partecipa il Segretario Comunale Sig. **.Dr. Pellegrino Antonio**

## PUNTO 15)

### **INTERROGAZIONE PRESENTATA DALLA LISTA UNITARIA PER FAUGLIA AD OGGETTO "INCARICO AL LEGALE PER LA COSTITUZIONE DI PARTE CIVILE IN PROCEDIMENTO PENALE"**

**SINDACO** : Qui lascio la parola alla lista Unitaria.

**PANDOLFI**: E' chiaro che questa mozione è stata presentata a seguito delle vicende che praticamente sono state soprattutto rese note dagli organi di stampa, dove praticamente si evidenziava che alcune persone che svolgono ruoli importanti all'interno dell'amministrazione assessori o addirittura il vicesindaco si trovavano in una situazione di morosità rispetto a determinati tributi. Certo che questa è una situazione abbastanza particolare; spesso questa amministrazione si lamenta del fatto che Fauglia è abbastanza spesso sulle cronache dei giornali, però vorrei anche che fosse fatta un' integrazione: cioè noi a prestare il fianco a queste situazioni siamo abbastanza bravi, nel senso che anche queste situazioni... non lo so in altri comuni.. poi vicende particolari che hanno portato a questa situazione.... probabilmente in questa sede potranno anche essere precisate. Una cosa l' abbiamo immediatamente capita e l' abbiamo senza nessuna perplessità e senza nessuna remora anche scritta di modo che.... e cioè nei confronti del vicesindaco ed assessore Monaco si trattava di una svista sicuramente involontaria. Monaco sugli organi di stampa è uscito dicendo che era una dimenticanza e che avrebbe immediatamente provveduto e su questo è stata probabilmente buttata una polemica, dalla quale noi abbiamo preso le distanze, tanto è vero che nel corpo della nostra mozione abbiamo espresso manifestato appunto l' apprezzamento per le affermazioni che Monaco ha espresso. Per quanto riguarda invece l'altro assessore Barsotti, che anche lui risultava in questa lista di morosi e che praticamente anche per importi assai più importanti, si chiedeva appunto di capire quale fosse la natura e lo stato di questa situazione debitoria e praticamente che cosa l'amministrazione avesse fatto per cercare probabilmente di incassare i tributi che si chiedeva... per lei probabilmente era giusto che venissero incassati probabilmente per la controparte no. Non lo so quale è la situazione di questo, ma che tutto questo probabilmente fosse in qualche modo chiarito, anche per purificare tra virgolette questa situazione effettivamente particolare del comune. Tanto è vero che chiedevamo che ci fosse un dibattito chiarificatore che fosse resa pubblica la situazione generale e tutto questo a salvaguardia dell'onorabilità del nostro comune di fronte all'opinione pubblica. Chiedevamo solo che venissero date spiegazioni. L'atteggiamento che praticamente stai zitto.. tace e tutto quanto lascia spazi a pensieri magari anche più distorti, negativi e credo che il silenzio in questi casi non sia opportuno. Invece sia opportuno la chiarezza, la trasparenza e anche la responsabilità, se questa responsabilità c'è. Quindi aspettiamo di capire quale è questa situazione se ancora si sta protraendo e quale sia la natura, lo stato.

**SINDACO**: Due cose veloci. La stampa: io non mi sono lamentato della stampa, ma mi sono lamentato come certa stampa da' particolarmente risalto a notizie negative e lo dico nel mio ultimo consiglio comunale, come il Tirreno in particolare... l' ho detto più volte alla giornalista interessata non ha mai fatto un' intervista al Sindaco di Fauglia sulle cose fatte, mentre il Sindaco di Pontedera viene intervistato sulle cose fatte, altri sindaci il Sindaco di Lari... è quasi un' invidia. No, in otto anni mai una intervista, mai una volta. L' ho detto anche al direttore, in otto anni mai una volta che sia venuto a chiedere cosa si fa. Quindi di questo me ne date atto, perché non è mai stata fatta, forse sarò poco fotogenico io, forse sarà il fatto che non si vuol dare risalto al Sindaco di Fauglia: qualcosa c'è per cui il Tirreno non ha mai intervistato una volta il Sindaco di Fauglia sulle cose fatte che si esce dai consigli comunali con le opere pubbliche approvate. Gli altri comuni c'è scritto piano triennale delle opere Lari, Crespina e fanno a b c d... Fauglia si esce dal consiglio comunale

e si ragiona su una mozione pur legittima, pur buona e si trascura il piano triennale delle opere pubbliche del comune. Questo l'ho sempre criticato al Tirreno e continuo a criticarlo. E' anche vero che ridendo su questa questione su cui c'è poco da ridere onestamente, ma con la giornalista ho chiesto alla Francesca Suggi mi dici in quanti comuni un consigliere comunale si è preso la briga di chiedere con un'interrogazione specifica quanti consiglieri o assessori fossero morosi per una multa, una tassa o qualcosa del genere. Lei mi ha detto nessuno o comunque a me non me l'ha mai comunicato nessuno. Qui abbiamo un solerte consigliere che non c'ha altro da fare che venire a spulciare le delibere, trovare le virgole sbagliate che evidentemente ci sono e trovare due assessori in questo caso Barsotti e Monaco morosi. Non fosse successo questo probabilmente Monaco sarebbe stato moroso un altro po' finché non gli arrivava un sollecito della società deputata e poi mi auguro avrebbe pagato, come ha fatto, ma come poteva succedere a tutti noi. Detto questo, qui non c'è una difesa e l'ho detto già in altre occasioni di questo tipo.... dell'assessore... qui c'è una società che ha in gestione questa cosa, c'è una situazione privatistica in cui si trova implicato un assessore che deve o non deve - e questo lo vedrà la giustizia - dei soldi al comune tramite una società. Noi ci aspettiamo che vengano fatti gli atti non diretti dal comune, perché fosse stato un atto diretto dal comune dove l'ufficio tecnico aveva in mano una fidejussione o comunque una possibilità di questa amministrazione non sarebbe stata.... qui c'è di mezzo una società di riscossione e sapete che queste riscossioni seguono il loro iter. E' una questione privatistica su cui l'amministrazione onestamente fa poco. Dall'altra parte sapete che l'assessore Barsotti è un assessore esterno, quindi è sotto la mia responsabilità nel bene e nel male, quindi non l'amministrazione comunale, ma il Sindaco Froli si prende la responsabilità di quello che è stato fatto. Quindi la non rimozione di un assessore che io ho ritenuto e ritengo per il settore che segue importante e detto questo poi la giustizia, credo amministrativa perché in questo caso si tratta appunto di una multa amministrativa, farà il suo corso. Ecco io questo ho detto l'altra volta e questo ho da dire anche questa volta. Comunque come dice Paolo è anche una risposta che a questo punto è relativamente importante ma è nella continuità di quello che ho sempre detto e ho detto anche ai giornali.

**PANDOLFI:** Dunque l'amministrazione è vero che la controversia probabilmente è tra la società che gestisce l'incasso dei crediti, però è anche vero che la società che gestisce i crediti e i tributi e l'amministrazione stabilisce e delibera, cioè non è che la società va ad incassare quello che gli pare. La società dice te devi pagare e poi quella è incaricata di incassare quello che l'amministrazione ha deciso che ogni cittadino deve pagare. Quindi diciamo che l'assessore in questo caso non ha pagato determinati tributi che invece l'amministrazione stessa di cui lui è assessore ha disposto. Io credo che insomma ci sia una particolarità e comunque una situazione, diciamo, così poco felice e poco chiara. Perché insomma sarebbe... se no dice ma lui dice o paga la spazzatura poi quello non la paga.... paga la spazzatura poi quello la deve pagare e lui è l'assessore che poi all'interno della giunta decide cosa i cittadini devono pagare... Cioè mi sembra che ci sia una questione e io credo che per chiarezza, questo è un pensiero mio, probabilmente il Sindaco, che probabilmente vive questo rapporto anche in maniera un po' personale, a livello istituzionale avesse fatto meglio... sarebbe stato più opportuno che avesse preso decisioni più nette. Ma questo è un pensiero mio. La nostra mozione dovrà essere votata, la nostra mozione era un documento credo moderato, perché tutto sommato si chiedeva di riferire che cosa stava succedendo, di che cosa in effetti si trattasse affinché un chiarimento di questo portasse beneficio diciamo alla nostra collettività. Non c'erano condanne particolari per nessuno, ma c'erano solo, diciamo, il manifestare di una volontà di fare chiarezza. Questo ognuno lo può chiedere; ora poi i consiglieri voteranno a favore o contro della mozione che avevamo presentato.

**SINDACO:** Mettiamo in votazione. Chi è favorevole? I presenti della lista Unitaria per Fauglia. Chi è contrario? La maggioranza. Chi si astiene? Nessuno.

**Letto, approvato e sottoscritto:**  
**IL PRESIDENTE**  
**Dr. Riccardo Froli**

---

**IL CONSIGLIERE ANZIANO**  
**Dr. Novi Riccardo**

---

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**Dr. Pellegrino Antonio**

---

Pubblicata all'albo pretorio di questo comune per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addì, .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**Dr. Pellegrino Antonio**

---

---

Che la presente deliberazione è divenuta ESECUTIVA il giorno .....

- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, 4° comma D.Lgs. n. 267/2000)
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, 3° comma D.Lgs 267/200)

Addì, .....

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**Dr. Pellegrino Antonio**

---